



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г.Москва  
28 марта 2023 года

Дело №А41-9202/23

Резолютивная часть объявлена 21 марта 2023  
Полный текст решения изготовлен 28 марта 2023

Арбитражный суд Московской области в составе судьи О.В. Анисимовой при ведении протокола судебного заседания секретарем Якушиным Н.М., рассмотрев в судебном заседании дело по иску СРО АПСЗ к ООО "МИД-ПТС" о взыскании денежных средств  
при участии в судебном заседании представителей - согласно протоколу

**У С Т А Н О В И Л :**

СРО АПСЗ обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО "МИД-ПТС" о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 92 500 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 8 025, 96 руб.

В предварительном заседании представитель истца требования поддержал.  
Ответчик явку представителя не обеспечил. Извещен надлежащим образом.

Суд завершил предварительное заседание и открыл судебное заседание в арбитражном суде первой инстанции.

Заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

ООО «МИД-ПТС» являлось членом СРО АПСЗ с 26.03.2010.

Ответчик был исключен на числа членов СРО 16.02.2022 на основании Протокола Правления 2/2022 от 16.02.2022 в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 55.7 ГрК РФ в соответствии с рекомендацией Дисциплинарного комитета.

На момент прекращения членства у Ответчика перед Истцом имелась задолженность по оплате обязательных членских взносов за 5 кварталов (с 01.01.2021 по 31.03.2022) в размере 92 500 руб.

Поскольку претензионная работа не привела к разрешению спора, истец обратился в суд с настоящим иском.

На основании Решения Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 18.03.2010 № 00-01-39/368-срп Некоммерческому партнерству «Межрегиональный строительный союз проектировщиков систем противопожарной защиты» был присвоен статус

саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих проектирование.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях) некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 Закона.

В силу пунктов 1, 2 статьи 14 Закона о некоммерческих организациях учредительным документом партнерства является устав; требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

В учредительных документах некоммерческой организации определяются, в числе прочего, права и обязанности членов, условия и порядок приема в члены некоммерческой организации и выхода из нее (в случае, если некоммерческая организация имеет членство), источники формирования имущества некоммерческой организации.

По смыслу указанных норм права, добровольно вступая в члены СРО, его член принимает на себя обязанность исполнять требования Устава, решения общего собрания членов СРО, правил членства в Партнерстве, приказы, указания и иные распоряжения главы СРО, регулярно уплачивать установленные в СРО членские, целевые и иные взносы.

В силу статьи 26 Закона о некоммерческих организациях источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно п. 9.3.3. Устава СРО АПСПЗ к исключительной компетенции Общего собрания относится установление размеров вступительного и регулярных членских взносов и порядка их уплаты.

В соответствии с п. 7.1.1. Устава СРО АПСПЗ члены СРО обязаны соблюдать положения действующего законодательства, настоящего Устава, правил и стандартов Ассоциации, выполнять решения органов управления Ассоциации и его руководителей, принятых в пределах их компетенции.

На основании п. 7.1.3. Устава СРО АПСПЗ члены СРО обязаны своевременно вносить взносы, являющиеся обязательными, согласно положениям действующего законодательства и/или правилам, стандартам и/или другим внутренним документам СРО.

Согласно п. 2.5. Положения «О членстве» СРО АПСПЗ, члены СРО обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать вступительные, ежегодные членские взносы, взносы в компенсационный фонд СРО.

Решением Общего собрания членов СРО АПСЗ регулярный ежеквартальный взнос начиная со 2-го квартала 2011 года составляет 18 500 руб. (Протокол № 1 от 31.03.2011),

Как усматривается из материалов дела, на основании Протокола Правления 2/2022 от 16.02.2022 Ответчик был исключен на числа членов СРО.

Согласно ст. 309 ГК РФ, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и иных правовых актов, обязательства должны исполняться надлежащим образом.

Согласно ст. 310 ГК РФ закрепляет принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств.

В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Верховный Суд Российской Федерации в Определении № 305-ЭС15-12239(5) от 26.11.2018 указал, что в силу ч. 1 ст. 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, нежелание представить доказательства должно было быть квалифицировано исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно со ссылкой на конкретные документы указывает противоположная сторона.

В данном случае факт неисполнения ответчиком принятых на себя обязательств подтвержден представленными в материалы дела документальными доказательствами. Доказательств оплаты задолженности, в нарушение ст. 65 АПК РФ, не представлено. Ответчик мотивированных возражений на исковое заявление и доказательств отсутствия задолженности не представил.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает требование истца о взыскании с ответчика задолженности обоснованным, документально подтвержденным и подлежащим удовлетворению.

Также истцом заявлено о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.01.2021 по 24.01.2023 (исключая период действия моратория, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами»).

Согласно п. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Факт нарушения ответчиком обязательств ответчиком подтвержден материалами дела. Расчет, произведенный истцом, проверен судом и признан допустимым.

С учетом изложенного, суд считает возможным требование также удовлетворить.

При подаче иска истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины.

В связи с удовлетворением исковых требований, госпошлина подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л :**

Взыскать с ООО "МИД-ПТС" в пользу СРО АПСФЗ задолженность по оплате членских взносов в размере 92 500 руб. и проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 8 025, 96 руб.

Взыскать с ООО "МИД-ПТС" в доход федерального бюджета 4 016 руб. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

**Судья**

**О.В. Анисимова**