



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460000

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

г. Оренбург

Дело № А47-11250/2016

17 января 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 17 января 2017 года

В полном объеме определение изготовлено 17 января 2017 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи в составе судьи Миллер И.Э., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску

Саморегулируемой организации Ассоциация проектировщиков систем противопожарной защиты, ОГРН 1095000006661, ИНН 5001075030, г.Балашиха, Московская область

к обществу с ограниченной ответственностью «Энергозащитные системы безопасности», ОГРН 1085658000075, ИНН 5658052457, с.Нежинка, Оренбургский район, Оренбургская область

о взыскании 142 956 руб. 35 коп.,

установил: Саморегулируемая организация Ассоциация проектировщиков систем противопожарной защиты обратилась в Арбитражный суд Оренбургской области к обществу с ограниченной ответственностью «Энергозащитные системы безопасности», с исковым заявлением о взыскании 142 956 руб. 35 коп.

Определением суда от 25 ноября 2016 года заявление принято к производству в порядке упрощенного производства.

Лица, участвующие в деле, о принятии заявления, возбуждении производства по делу и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства извещены арбитражным судом надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда.

В течение установленного арбитражным судом срока истец предоставил письменное заявление б/н от 10.01.2017, поступившее в арбитражный суд 11.01.2017 об отказе от исковых требований.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, суд считает, что оно подлежит удовлетворению, а производство по делу - прекращению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично. Согласно части 5 названной статьи арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Суд, проверив наличие условий, предусмотренных частью 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не усматривает в отказе заявителя от заявленных требований противоречия закону или нарушения прав других лиц, в связи с чем, отказ заявителя от заявленных требований принимается судом в порядке части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заявление об отказе от заявленных требований подписано представителем М.В. Блохиной (доверенность от 16.08.2016 года, представлена в материалы дела).

Пунктом 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Поскольку материалы дела свидетельствуют, что отказ истца от заявленного требования не противоречит закону, иным нормативным актам, и не нарушает прав других лиц, суд считает возможным принять этот отказ и прекратить производство по делу на основании пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно абзацу 2 части 1 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в определении о прекращении производства по делу суд указывает основания для прекращения производства по делу, а также решает вопросы о распределении между сторонами судебных расходов.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения судом общей юрисдикции или арбитражным судом.

Вопрос о возврате государственной пошлины судом не разрешается, поскольку платежный документ (платежное поручение № 115 от 12.09.2016 года) представлен в копии; возврат госпошлины производится только на основании подлинных платежных документов.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отказ Саморегулируемой организации Ассоциация проектировщиков систем противопожарной защиты, от иска принять.

2. Производство по делу прекратить.

Определение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия через Арбитражный суд Оренбургской области.

Копии определения направить лицам, участвующим в деле.

Судья

И.Э. Миллер