

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

тел. 8 (495) 600-98-60 факс 8 (495) 600-99-42

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

20 января 2017 года

Дело № А40-161770/14-123-233Б

Резолютивная часть определения оглашена 18 января 2017 года

Определение в полном объеме изготовлено 20 января 2017 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Злобиной Е. А.,

протокол вел секретарь судебного заседания Оборина Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Спринклер» (ОГРН 1027739574774, ИНН 7736045451) требование Саморегулируемой организации Ассоциация проектировщиков систем противопожарной защиты (СРО АПСЗ) о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности по обязательным платежам,

с участием лиц согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Москвы 06.10.2014 года поступило заявление ФНС России в лице ИФНС России № 45 по г. Москве, о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Спринклер»; определением Арбитражного суда города Москвы от 08.10.2014 года заявление ФНС России в лице ИФНС России № 45 по г. Москве, о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Спринклер» принято к производству и возбуждено производство по делу № А40-161770/14-123-233Б.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 28.01.2015 года в отношении ООО «Спринклер» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Гусев Владимир Владимирович (ИНН 772500096604).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 07.08.2015 года ООО «Спринклер» (ОГРН 1027739574774, ИНН 7736045451) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Дунаевский Сергей Михайлович (ИНН 231200585931).

В настоящем судебном заседании подлежала рассмотрению требование (СРО АПСЗ) о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 121 299 руб., из них: 111 000 руб. – основной долг, 10 299, 02 руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами, 10 000 руб. – расходы на оплату услуг представителя.

В материалы дела 17.11.2017 года поступил отзыв конкурсного управляющего.

В судебном заседании представитель кредитора поддержала требование в полном объеме.

Представитель конкурсного управляющего возражала против включения требования в реестр требований кредиторов должника по мотивам, изложенным в отзыве.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив материалы дела в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

Согласно ст. 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными указанным Федеральным законом.

В соответствии с п. 26 Постановления Пленума ВАС РФ N 35 от 22.06.2012 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование

кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Должник состоял в членстве Саморегулируемой организации Ассоциация проектировщиков систем противопожарной защиты с 22.03.2010 года по 27.04.2016 года.

Вопреки требованиям 7.1.3 Положения о членстве в Партнерстве должник не оплатил регулярные членские взносы в размере 111 000 руб. за 5 кварталов.

В соответствии со ст. 2 Закона о банкротстве денежное обязательство – это обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию.

Конкурсными кредиторами, согласно указанной статье Закона, являются кредиторы по денежным обязательствам (за исключением уполномоченных органов, граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, морального вреда, имеет обязательства по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также учредителей (участников) должника по обязательствам, вытекающим из такого участия).

Для включения требований конкурсного кредитора в реестр требований кредиторов должника необходимо доказать, что обязательство должника перед кредитором является денежным и возникшим из гражданско-правовой сделки или по иному предусмотренному ГК РФ основанию, применительно к абзацу 4 статьи 2 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

В соответствии с п.2 ст. 4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) при определении состава задолженности учитываются: размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия.

Кроме прочего, кредитором заявлены для включения в реестр требований кредиторов должника 10 299, 02 руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами, 10 000 руб. – расходы на оплату услуг представителя.

Поскольку задолженность по членским взносам не учитывается при определении состава задолженности в соответствии со ст. 4 Закона о банкротстве, отсутствуют основания для включения задолженности в размере 10 299, 02 руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами, 10 000 руб. – расходы на оплату услуг представителя.

В соответствии со ст.71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующий орган или должностное лицо.

Проанализировав представленные в материалы дела документы, суд отказывает в признании требований СРО АПСРЗ обоснованными и подлежащими включению его в реестр требований кредиторов должника.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4, 16, 32, 100, 124, 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 9, 16, 41, 64-71, 75, 156, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать необоснованным требование Саморегулируемой организации Ассоциация проектировщиков систем противопожарной защиты к ООО «Спринклер» и отказать во включении требования в реестр требований кредиторов должника.

Данное определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Арбитражный суд апелляционной инстанции.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Судья

Е.А.Злобина